Protokół Nr II/2024

**z obrad II sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski**

**z dnia 23 maja 2024 roku**

Obrady trwały od godziny 15.00 do godziny 17.10.

**W obradach udział wzięli:**

1. Pani Ewa Cizio – Dyrektor Zespołu Oświatowego
2. Pani Krystyna Salamonik – Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
3. Pani Kinga Wypych – Kierownik Warsztatu Terapii Zajęciowej
4. Pani Izabela Śledź – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury i Miejskiej Biblioteki Publicznej
5. Pan Marcin Staniszewski – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej
6. mieszkańcy miasta Stoczek Łukowski

 **oraz**

1. Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta
2. Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta
3. Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta

Na sesji według listy obecności obecnych było 13 radnych.

**Pkt. 1**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otwierając obrady II sesji Rady Miasta powitał wszystkich zebranych i stwierdził, że na stan 15 radnych obecnych jest 12 radnych, co stanowi quorum i uchwały podjęte w dniu dzisiejszym będą posiadały moc prawną.

Pkt. 2

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta przedstawił porządek obrad II sesji Rady Miasta, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr II/4/2024 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.
6. Podjęcie uchwały Nr II/5/2024 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski.
7. Podjęcie uchwały Nr II/6/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.
8. Podjęcie uchwały Nr II/7/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.
9. Podjęcie uchwały Nr II/8/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.
10. Podjęcie uchwały Nr II/9/2024 w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
11. Podjęcie uchwały Nr II/10/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.
12. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
13. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą jakieś poprawki do proponowanego porządku obrad.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał dlaczego w porządku obrad nie ma punktu „Interpelacje i zapytania”? Zgodnie z § 35 Statutu Miasta taki punkt powinien znaleźć się w porządku obrad. W związku z powyższym Pan Gołęgowski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Interpelacje i zapytania”.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że powyższy wniosek zostanie poddany pod głosowanie. Zaznaczył jednocześnie, że radni mogą zgłaszać zapytania w punkcie „Wolne wnioski”.

- Pan Bogdan Gołęgowski stwierdził, że punkt „Wolne wnioski” jest zupełnie czymś innym niż punkt „Interpelacje i zapytania”.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek Pana Bogdana Gołęgowskiego dotyczący wprowadzenia do porządku obrad punktu „Interpelacje i zapytania”. Zaproponował aby punkt ten wprowadzony został w punkcie 15 porządku obrad.

**- Za przyjęciem wniosku Pana Bogdana Gołęgowskiego dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad punktu „Interpelacje i zapytania” głosowało 3 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymujących się – 8 radnych.**

**Wniosek Pana Bogdana Gołęgowskiego został przyjęty większością głosów.**

- Następnie Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne porządek obrad II sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski, z uwzględnieniem przyjętej poprawki.

**- Za przyjęciem porządku obrad II sesji Rady Miasta, z uwzględnieniem przyjętej poprawki, głosowało 12 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Porządek obrad II sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski został przyjęty jednogłośnie.**

**Porządek obrad II sesji Rady Miasta przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miasta.
4. Informacja Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwały Nr II/4/2024 zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.
6. Podjęcie uchwały Nr II/5/2024 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski.
7. Podjęcie uchwały Nr II/6/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.
8. Podjęcie uchwały Nr II/7/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.
9. Podjęcie uchwały Nr II/8/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.
10. Podjęcie uchwały Nr II/9/2024 w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.
11. Podjęcie uchwały Nr II/10/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.
12. Informacja o pismach wpływających do Rady Miasta.
13. Wnioski stałych Komisji Rady Miasta.
14. Wolne wnioski.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Zamknięcie obrad.

Pkt. 3

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni wnoszą uwagi do protokołu z obrad I sesji Rady Miasta?

- Radni nie zgłosili uwag do protokołu z obrad I sesji Rady Miasta.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne przyjęcie protokołu z obrad I sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.

- Za przyjęciem protokołu z obrad I sesji Rady Miasta głosowało 12 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

Protokół z obrad I sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie.

**Pkt. 4**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają jakieś pytania do „Informacji Burmistrza Miasta z wykonania uchwał Rady Miasta i działalności w okresie od poprzedniej sesji”?

- Pan Bogdan Gołęgowski poinformował, że zgodnie z informacją Burmistrza Miasta, Rada Miasta na sesji w dniu 20 marca br. podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu. Zgodnie z tą uchwałą za uczestnictwo w działaniu ratowniczym strażacy pobierają ekwiwalent w wysokości 20 zł za rozpoczętą godzinę, zaś za uczestnictwo w szkoleniu lub ćwiczeniu 15 zł za rozpoczętą godzinę. Pan Gołęgowski zapytał jaka stawka obowiązywała przed podjęciem tej uchwały, czy zostały utrzymane, czy też zostały podwyższone?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że do 30 marca br. stawki za uczestnictwo w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu wynosiły 15 zł za rozpoczętą godzinę. Od 1 kwietnia br. zostały podniesione o 5 zł tylko za udział w działaniu ratowniczym lub akcji ratowniczej.

**Pkt. 5**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk poinformował, że w dniu 8 maja br. na ręce Przewodniczący Rady Miasta wpłynęła rezygnacja Pana Krzysztofa Pazury z członkostwa w Komisji Rewizyjnej. Następnie poprosił Panią Sekretarz o przedstawienie projektu uchwały.

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr II/4/2024 zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

*- Na sesję Rady Miasta przybył Pan Robert Konstanciuk – radny Rady Miasta.*

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr II/4/2024 zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta oraz wyboru Przewodniczącego Komisji.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr II/4/2024 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta oraz wyboru Przewodniczącego Komisji** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 6**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr II/5/2024 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna pozostawia podjęcie przedmiotowej uchwały do decyzji Rady Miasta.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Bogdan Gołęgowski poinformował, że radni otrzymali w materiałach projekt uchwały, który przedstawia najwyższe stawki wynagrodzenia, które Burmistrz może otrzymać. Pan Gołegowski widziałby jednak nieco inną wysokość tego wynagrodzenia. Nie dlatego, że nie docenia pracy Burmistrza wykonanej w poprzedniej kadencji. Zaznaczył jednak, że budżet miasta na rok bieżący wynosi ponad 20 mln. 817 tys. zł. W mieście jest ponad 2800 mieszkańców. Miasto Stoczek Łukowski jest jednym z najmniejszych miast w kraju. W roku 2021 Rada Ministrów wprowadziła nowe stawki wynagrodzeń. Wówczas dała możliwość samorządom możliwość pewnych regulacji. Przy przedstawionej przez Przewodniczącego Rady Miasta propozycji, Burmistrz będzie otrzymywał miesięczne wynagrodzenie w wysokości 18.957,50 zł brutto. W skali roku jest to kwota wynosząca 227.490,00 zł brutto. Dla budżetu miasta jest to kwota bardzo duża. Stanowi ona 1,09% budżetu miasta. Dla porównania Kazimierz Dolny, w którym mieszka 3200 mieszkańców, posiada budżet w wysokości 70 mln. zł, zaś roczne wynagrodzenie Burmistrza stanowi tam 0,31% całości budżetu. Pan Gołegowski dokonał również porównania w stosunku do Miasta Łuków. Tam miesięczne zarobki Burmistrza ustalono na kwotę 20.300,00 zł. Liczba mieszkańców Łukowa wynosi 27 tys., zaś budżet 157 mln. zł. Pan Gołęgowski stwierdził ponadto, że Ministrowie pobierają obecnie wynagrodzenie w wysokości 17.786 zł brutto łącznie z dodatkiem funkcyjnym. Uposażenie posłów wynosi 12.800 zł plus 4 tys. diety, co stanowi łącznie 16.800 zł brutto. Zdaniem Pana Bogdana Gołęgowskiego, rozpoczynając nową kadencję, zarobki Burmistrza powinny być ustalone w mniejszej wysokości. W związku z powyższym zaproponował aby wynagrodzenie zasadnicze wynosiło 8.750,00 zł, dodatek funkcyjny – 2.625,00 zł, dodatek specjalny – 3.412,00 zł oraz wysługa lat w wysokości 1.312,50 zł. Łączne wynagrodzenie wyniosłoby 16.100,00 zł brutto. Poprosił radnych o rozważenie złożonej propozycji. Z pewnością w trakcje kadencji Rada Miasta będzie miała wiele okazji aby docenić pracę Burmistrza. Jeżeli wystąpi taka okoliczność Pan Gołegowski będzie pierwszy za podniesieniem Burmistrzowi wynagrodzenia.

- Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wysokości wynagrodzenia Burmistrza Miasta przewiduje stawki, które Burmistrz otrzymywał w poprzedniej kadencji. Nie są one ani zaniżone, ani obniżone. Na pewno w poprzedniej kadencji Burmistrz włożył bardzo dużo pracy w rozwój naszego miasta oraz w pozyskiwanie środków zewnętrznych. Zdaniem Przewodniczącego zarobki Burmistrza nie powinny być zmniejszone, jednak to każdy radny podczas głosowania podejmie w tej sprawie decyzję.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że poprzednia kadencja dobiegła końca. Jest nowa kadencja i nowy skład Rady Miasta. Dlatego też zgłoszona propozycja nowego wynagrodzenia powinna być przez Radę rozpatrzona.

- Pan Janusz Rosa odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi Pana Bogdana Gołęgowskiego. Przywoływał on w swoich wypowiedziach wysokość budżetów poszczególnych samorządów. Na pewno jednak dla ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta, będzie miała znaczenie wysokości budżetu miasta sprzed ostatniej kadencji i obecna wysokość budżetu. Należałoby również dotrzeć i do tych statystyk.

- Pan Bogdan Gołęgowski wyjaśnił, że z pewnością zapozna się z tymi danymi. Tak jak wcześniej podkreślał, odbywało się to jednak w latach poprzednich. Obecny budżet wynosi ponad 20 mln. zł. Jeżeli budżet zostanie zwiększony wówczas Rada Miasta na pewno doceni pracę Burmistrza.

- Pan Janusz Rosa zaznaczył, że coroczny budżet minionej kadencji jest widoczny w naszym mieście w każdej dziedzinie.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr II/5/2024 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski, przekazany radnym w materiałach na sesję.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr II/5/2024 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Stoczek Łukowski** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

- Pan Robert Konstanciuk zaznaczył, że przy głosowaniu należałoby również brać pod uwagę wnioski „najdalej idące”. Rozumie, że propozycja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca wysokości wynagrodzenia Burmistrza była właśnie wnioskiem „najdalej idącym”? Radni powinni zostać poinformowani, który z wniosków mają głosować.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że stałe komisje Rady Miasta w większości pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały, dlatego też uznał to za wniosek „najdalej idący”.

**Pkt. 7**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr II/6/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr II/6/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr II/6/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 8**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr II/7/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.Komisja prosi o przygotowanie operatu wodno – prawnego.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy mieszkańcy ulicy Kolejowej i ulicy Partyzantów mają informację o ewentualnej sprzedaży przedmiotowej działki?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że mieszkańcy nie mają takich informacji ponieważ nie została jeszcze podjęta w tej sprawie uchwała.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy w takim razie mieszkańcy wiedzą, że na dzisiejszej sesji Rada Miasta może podjąć uchwałę w sprawie sprzedaży przedmiotowej działki? Jeżeli działka zostanie sprzedana, wówczas mieszkańcy ulicy Kolejowej i Partyzantów zostaną „postawieni przed faktem dokonanym”. Opinia mieszkańców tych ulic co do sprzedaży działki jest bardzo istotna.

- Pan Janusz Rosa wyjaśnił, że podjęcie przez Radę Miasta przedmiotowej uchwały nie powoduje jeszcze o sprzedaży tej nieruchomości. Rada Miasta upoważnia Burmistrza do podjęcia w tej sprawie decyzji. Od dzisiejszej sesji do ewentualnej sprzedaży działki upłynie jeszcze dużo czasu. Na pewno każda zainteresowana osoba będzie miała czas zapoznać się z tą sprawą.

- Pan Robert Konstanciuk zaznaczył, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej informował, że Komisja negatywnie ustosunkowała się do przedmiotowej uchwały. Przedmiotowa nieruchomości jest strategicznym miejscem dla naszego miasta. Znajdują się tam dwa ujęcia wody. Obecnie nie wiadomo czy są one czynne, czy też nie. Ujęcia te są dla miasta bardzo istotne, dlatego też Komisja Rewizyjna podjęła taką decyzję w tej sprawie. Pan Konstanciuk zasugerował aby wstrzymać się z podjęciem przedmiotowej uchwały. Z chwilą sporządzenia operatu wodno – prawnego Rada Miasta będzie mogła ponownie zająć się tą sprawą.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Kierownika Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej o informację dotyczącą ujęć wody, znajdujących się na przedmiotowej działce. Zdaniem Przewodniczącego studnie głębinowe, które się tam znajdują nie są już eksploatowane.

- Pan Marcin Staniszewski – Kierownik Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej poinformował, że obie studnie znajdujące się na przedmiotowej działce od dłuższego czasu są nieczynne. Miasto nie korzysta z tych ujęć wody. Jedna ze studni została zawalona. W zakładzie nie ma jednak odpowiednich dokumentów, które wskazywałyby co z tymi studniami się dzieje. Zaznaczył jednocześnie, że z informacji jakie posiada wynika, że część przedmiotowej działki miała być wydzielona ze sprzedaży ze względu na ujęcie wody.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że faktycznie cześć działki została wydzielona.

- Pan Robert Konstanciuk stwierdził, że na chwilę obecną nie wiadomo jednak czy studnie są nieczynne, czy też można je doprowadzić do użytku? Nie ma na to odpowiednich dokumentów.

- Pan Marcin Staniszewski – Kierownik MZGK podkreślił ponownie, że obecnie Miasto z tych studni nie korzysta. Nie działa tam żadna z istniejących pomp. Nie wie jednak czy po tak długim czasie da się te studnie uruchomić. Miasto korzysta obecnie z dwóch innych studni zlokalizowanych przy ulicy Sienkiewicza i ulicy Kolejowej. Trzecia studnia znajdująca się na tej działce została wyłączona z użytku. Instalacja jest w złym stanie. Potrzeba byłoby dużych nakładów aby tą studnię doprowadzić do użytku.

- Pan Janusz Rosa zapytał czy na działce nr 822/3 jest jedno czy dwa ujęcia wody?

- Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że studnia znajdująca się bliżej stacji uzdatniania wody jest nieczynna już ponad 30 lat, zaś studnia położona bliżej ulicy Partyzantów nie funkcjonuje od około 15 lat. Osoby dokonujące przeglądu tych studni stwierdziły, że ich naprawa byłaby droższa od wykonania nowej studni.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że działka nr 822/3 została podzielona. W związku z tym na drugiej działce znajduje się studnia, która jest całkowicie nie sprawna. Z chwilą pozyskania dodatkowych środków finansowych, na tej działce Miasto wybuduje nowe ujęcie wody. Dlatego też teren ten został wydzielony ze sprzedaży. Koszt wykonania nowej studni wynosi około miliona złotych. W chwili obecnej w Stoczku Łukowskim pracują na zmianę dwie studnie. Przez całą poprzednią kadencję nie było możliwości uzyskania dofinansowania na budowę nowych ujęć wody. Być może w obecnej kadencji będzie to możliwe. Wówczas powstałaby trzecia, rezerwowa studnia. Studnia numer cztery została całkowicie zasypana przez mieszkańców. Należy jednak zaznaczyć, że nie jest ona naszemu miastu potrzebna. Burmistrz stwierdził ponadto, że jeżeli chcemy aby nasze miasto się stale rozwijało, trzeba stworzyć odpowiednie miejsca do jego rozwoju. Koncepcją sprzedaży tej działki jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Planowane jest aby na przedmiotowej działce powstał kolejny blok mieszkaniowy. We wcześniejszym okresie nastąpiła sprzedaż trzech działek na których powstaną również bloki mieszkalne. Jeżeli Rada Miasta wyrazi zgodę na sprzedaż działki nr 822/3 to trzeba będzie przystąpić do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Na zmianę tego plano zarówno Rada Miasta, jak i mieszkańcy, będą mieli wpływ. Z chwilą podjęcia decyzji o przeznaczeniu przedmiotowej nieruchomości do sprzedaży, nastąpił podział geodezyjny działki. Sąsiedzi tej działki byli poinformowani o tym podziale. Teren ten jest obecnie w bardzo złym stanie, jest częściowo zdewastowany. W momencie sprzedaży jego wygląd na pewno zostanie poprawiony. Wiadomym jest, że z chwilą powstania kolejnego bloku, zwiększy się liczba mieszkańców miasta. W związku z tym będzie więcej dzieci uczęszczających do żłobka, przedszkola i szkoły. Ze sprzedanej działki wpływać będą do budżetu miasta również podatki. Burmistrz wyjaśnił ponadto, że od około 20 lat w naszym mieście nie powstał żaden budynek mieszkaniowy wielorodzinny. Miasto nie posiada już praktycznie działek, które mogłyby być sprzedane na zabudową jednorodzinną.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr II/7/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – 3 radnych.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr II/7/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim** została przyjęta większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 9**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr II/8/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr II/8/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr II/8/2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Stoczku Łukowskim** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 10**

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr II/9/2024 w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Dyskusji nie przeprowadzono.

- Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr II/9/2024 w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr II/9/2024 w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

**Pkt. 11**

- Pani Ewa Soćko – Skarbnik Miasta przedstawiła projekt uchwały Nr II/10/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Przewodniczących Komisji o zaopiniowanie wyżej przedstawionego projektu uchwały.

1. Pani Ewa Mokicka – Komisja Kulturalno – Oświatowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
2. Pan Radosław Piskorz – Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.
3. Pan Krzysztof Pazura – Komisja Gospodarczo – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta otworzył dyskusję na temat przedmiotowej uchwały.

- Pan Janusz Rosa zapytał jak wyglądają przygotowania do wykonania inwestycji na ulicy Dworcowej? Czy wiadomo już kiedy ta inwestycja się rozpocznie?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w dniu 4 czerwca br. odbędzie się przetarg na to zadanie. Wówczas wiadomo będzie jaki będzie koszt wykonania budowy ulicy Dworcowej. Na kolejnej sesji Burmistrz przedstawi szczegółowe informacje w tej sprawie.

Ponadto poinformował, że w ostatnich dniach ogłoszony został przetarg na budowę ulicy Stodolnej. W następnym tygodniu zostanie również ogłoszony przetarg na wykonanie oświetlenia w mieście. Zadanie to dotyczy ulicy Kolejowej, Witosa, Targowej i Nowoprojektowanej.

- Po przeprowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Nr II/10/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok.

**Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, przeciw – nie było, wstrzymujących się – nie było.**

**Wykaz głosowania imiennego stanowi załącznik do protokołu.**

**Uchwała Nr II/10/2024 w sprawie zmian budżetu miasta na 2024 rok** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do protokołu.

*- Obrady sesji opuścił Pan Janusz Rosa – radny Rady Miasta.*

**Pkt. 12**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie od poprzedniej sesji do teczki Przewodniczącego nie wpłynęło żadne pismo.

**Pkt. 13**

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wniosków stałych Komisji Rady Miasta zgłoszonych w okresie od poprzedniej sesji.

- Pani Ewa Mokicka poinformowała, że Komisja Kulturalno – Oświatowa w okresie od poprzedniej sesji złożyła następujące wnioski:

1. Komisja wnioskuje o wymianę i uruchomienie oświetlenia przy schodach między przedszkolem a Placem Wielgoska.
2. Komisja zwraca się z prośbą o zagospodarowanie terenu przy ulicy 1 Maja (naprzeciwko biblioteki) oraz przy ulicy Świętochowskiego (przy studni). Chodzi głównie o nasadzenie drzew, obsianie trawą i posadzenie kwiatów.
3. Komisja wnioskuje o zwiększenie ilości koszy na śmieci na terenie całego miasta.

- Pan Radosław Piskorz poinformował, że Komisja Rewizyjna w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnych wniosków.

- Pan Krzysztof Pazura poinformował, że Komisja Gospodarczo – Budżetowa w okresie od poprzedniej sesji nie złożyła żadnych wniosków.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta odniósł się do wniosków złożonych przez Komisję Kulturalno – Oświatową. Odnośnie uruchomienia oświetlenia za przedszkolem poinformował, że istniejąca tam latarnia nie jest prawdopodobnie własnością Miasta. Należy ona do właściciela gruntu, którym jest Powiat Łukowski. Burmistrz skieruje do Starosty Łukowskiego odpowiednie pismo w tej sprawie. Miasto jest gotowe partycypować w kosztach uruchomienia tej latarni. Jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenu przy ulicy 1 Maja i ulicy Świętochowskiego, Burmistrz wyjaśnił, że place te zostaną w miarę możliwości zagospodarowane. Nie zasadne jest jednak nasadzenie tam nowych kwiatów. W mieście od około miesiąca nie pada deszcz. W Urzędzie nie ma osoby, która codziennie mogłaby podlewać te kwiaty. Być może uda się nasadzić tam dodatkowe drzewa i krzewy.

Odnośnie zwiększenia ilości koszy na śmieci, Burmistrz Miasta zaznaczył, że wniosek jest możliwy do realizacji. Wymaga to jednak zwiększenia nakładów finansowych na ten cel, zarówno na zakup śmietniczek, jak i wywóz nieczystości.

- Pan Bogdan Gołęgowski zaznaczył, że wniosek o uruchomienie latarnia za przedszkolem jest jak najbardziej zasadny. Oprócz ciemności, miejsce to jest dodatkowo miejscem spotkań młodzieży. W związku z tym poprosił Burmistrza Miasta o bardzo pilne uruchomienie oświetlenia w tym miejscu.

Ponadto Pan Gołegowski zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wykonanie remontu schodów prowadzących na Pl. Wielgoska. Schody te z pewnością wymagają przeprowadzenia prac remontowych.

- Burmistrz Miasta poinformował, że nie ma możliwości wykonania remontu schodów. Schody te nie są własnością Miasta. Miasto nie może zainwestować żadnych środków w nie swój grunt. Burmistrz wielokrotnie rozmawiał również z mieszkańcami Pl. Wielgoska na temat organizowanych na schodach spotkań młodzieży. Najkorzystniejszym rozwiązaniem tego problemu jest zamontowanie tam kamery. Na pewno nie byłby to koszt, którego nie byliby w stanie ponieść mieszkańcy. Nikt z mieszkańców nie chce jednak zając się tym tematem. Być może jednak razem z Powiatem Łukowskim uda się tą sprawę załatwić.

- Pan Piotr Rosa zapytał czy Burmistrzowi Miasta wiadomo jest jaka nowa inwestycja powstaje przy ulicy Dwernickiego, obok przedszkola? Czy wiadomo już co tam konkretnie powstanie? Blisko tej inwestycji znajdują się domy jednorodzinne.

- Burmistrz Miasta zaznaczył, że nieoficjalnie wie, że powstać ma tam budynek mieszkalny. Właściciel nie wie jednak czy budynek ma być przeznaczony pod wynajem, czy też nie.

- Pan Piotr Rosa zapytał czy byłaby możliwość wystąpienia do inwestora aby sprecyzował co na danym terenie zostanie wykonane. Wówczas radni mogliby zapoznać się z tą informacją.

Ponadto Pan Piotr Rosa poprosił aby zwrócić się do zarządcy ulicy Dwernickiego o jak najszybsze wykonanie remontu tej ulicy. Droga ta jest w bardzo złym stanie technicznym.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że dwa tygodnie temu złożone zostało pismo do Zarządu Dróg Powiatowych o jak najszybszy remont skrzyżowania ulicy Piłsudskiego z ulicą Dwernickiego. Dokonano również oględzin odcinka tej drogi. Część prac związanych z kanalizacją na tym odcinku wykonana zostanie przez Miasto. Prace nie zostały jeszcze rozpoczęte ze względu na konieczność wykonania zmiany organizacji ruchu. Prawdopodobnie do końca lipca bieżącego roku remont zostanie zakończony.

**Pkt. 14**

- Pan Radosław Piskorz złożył wniosek o zmianę organizacji ruchu na ulicy Krótkiej polegającą na przesunięciu o 3 metry znaku „droga jednokierunkowa”. Mieszkańcy bloku przy ulicy Krótkiej wyjeżdżając w prawo nie mogą wyjechać ze względu na stojący znak. Muszą więc objechać całą ulicę Krótką aby móc wyjechać z posesji. Znak ustawiony jest około 10 metrów od początku ulicy. Ponadto należałoby również zastanowić się nad postawieniem znaku ograniczenia postoju w wąskim korytarzu ulicy Krótkiej. Mieszkańcy z powodu zaparkowanych samochodów nie mogą wjechać i wyjechać z posesji.

- Pan Bogdan Gołęgowski odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza Miasta dotyczącej zamontowania kamery przy schodach przy Placu Wielgoska. Dobrze byłoby rozważyć możliwość zamontowania kamery przy ogrodzeniu przedszkola. Byłby to najlepszy punkt, który monitorowałby ten rejon miasta.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta zaznaczył, że sprawa ta zostanie przeanalizowana. Być może uda się jedynie zmienić istniejącą kamerę na kamerę mocniejszej mocy, która swoim zasięgiem obejmować będzie teren schodów.

**Pkt. 15**

- Pan Bogdan Gołęgowski poprosił o dodatkowe informacje odnośnie miejskiego żłobka „Maluszek”. Wyjaśnił, że z otrzymanej w tej sprawie informacji wynika, że żłobek wraz z infrastrukturą kosztował 4.034.250 zł. Zapytał jakie są dalsze plany funkcjonowania tej placówki? Ile grup będzie uczęszczało do żłobka oraz jakie jest zainteresowanie rodziców? Ponadto zaznaczył, że w dniu wczorajszym odbył się konkurs na dyrektora żłobka. W związku z tym poprosił o szczegółowe informacje w tej sprawie.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że faktycznie żłobek został wybudowany za kwotę ponad 4 miliony złotych. Z budżetu miasta wydatkowano na ten cel około 300 tys. zł. Ze środków własnych prawdopodobnie będzie można jeszcze odzyskać poniesiony podatek VAT. Żłobek przygotowany jest do prowadzenia dwóch grup dzieci. Łącznie będzie mogło przebywać około 36 dzieci. Miasto otrzymało dofinansowanie na funkcjonowanie żłobka przez okres trzech lat, począwszy od 1 września br. W dniu wczorajszym wybrany został dyrektor tej placówki. Jest to Pani Dorota Beczek, która była jedyną kandydatką. Komisja konkursowa pozytywnie zaopiniowała kandydaturę tej osoby. Od 1 lipca do 31 sierpnia br. zostanie podpisana z tą Panią umowa o pracę na ½ etatu, natomiast od 1 września br. na cały etat. Dwa tygodnie temu rozpoczęła się już rekrutacja do żłobka. Na dzień dzisiejszy zapisanych zostało dziesięcioro dzieci. Kilka dzieci dwu i pół letnich uczęszcza także do przedszkola. Z rodzicami tych dzieci przeprowadzone zostaną rozmowy na temat przeniesienia ich do żłobka. Prawdopodobnie pobyt dzieci w żłobku będzie dla rodziców korzystny a związane jest to z ogłoszonym rządowym programem dla rodziców. Pobyt dzieci w żłobku będzie dofinansowywany przez państwo.

- Pan Bogdan Gołęgowski poprosił o informacje na temat rozbudowy i modernizacji oczyszczalni ścieków. Na ten cel na lata 2023 – 2024 przeznaczona została kwota w wysokości 455.800 zł. Zapytał na co te środki zostały przeznaczone? Ponadto zapytał czy wiadomo już jaka będzie przepustowość tej oczyszczalni?

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że kwota w wysokości 455.800 zł zaplanowana jest na wykonanie dokumentacji oraz na wkład własny. Przepustowość wynosić będzie 1000 m³, z możliwością zwiększenia.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że obecnie dziennie w oczyszczalni w dni powszednie przetwarzanych jest około 500 – 550 m³ nieczystości, zaś w soboty i niedziele około 450 m³ nieczystości.

- Pan Bogdan Gołęgowski zapytał czy Burmistrz Miasta posiada jakieś informacje na temat zagospodarowania działek przy ulicy Dwernickiego, naprzeciwko firmy Stoczek Natura? Jakie są plany inwestycyjne dotyczące tych nieruchomości?

- Burmistrz Miasta odniósł się jeszcze do zapytania dotyczące oczyszczalni ścieków. Poinformował, że w budżecie miasta zabezpieczona została kwota w wysokości 455.800 zł. Ponadto na ten cel zabezpieczone są już środki z „Polskiego Ładu” w wysokości 6 mln. zł. Jest już podpisana stosowna umowa w tej sprawie. W najbliższym czasie ogłoszony zostanie przetarg, który określi wartość całego zadania. Ogłoszenie przetargu opóźnia się o około 4 miesiące, ze względu na uzyskanie pozwolenia na budowę. Z chwilą uzyskania tego dokumentu ogłoszony zostanie przetarg. Kilka firm pytało już o to zadanie. Nie powinno więc być problemów z wyłonieniem wykonawcy. Burmistrz o szczegółach będzie na bieżąco informował Radę Miasta.

Odnośnie działek przy ulicy Dwernickiego, obok firmy Stoczek Natura, wyjaśnił, że od około czterech lat nie ma żadnego kontaktu z właścicielem tego gruntu. Działka w planie zagospodarowania przeznaczona jest pod usługi przemysłowe. Burmistrzowi nie wiadomo co dalej będzie z przedmiotowymi działkami. Nie wydawane były też żadne decyzje w tej sprawie. Za działki płacony jest podatek do miasta. Można jedynie mieć nadzieję, że przedsiębiorcy w ten teren zainwestują, przez co stworzą się dodatkowe nowe miejsca pracy dla naszych mieszkańców.

- Pani Beata Kielak zapytała czy planowana jest budowa oświetlenia na ulicy Ośredniej?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w budżecie miasta na rok bieżący taka inwestycja nie jest zaplanowana. Nie oznacza to jednak, że nie może być wykonywana. Jeżeli Rada Miasta zdecyduje o jej wykonaniu, i w budżecie znajdą się odpowiednie środki, to wówczas inwestycja związana z wykonaniem oświetlenia na ulicy Ośredniej będzie realizowana.

Ponadto Burmistrz Miasta poinformował, że Miasto czyni starania nad pozyskaniem środków finansowych, które mogłyby być przeznaczone na teren „Izydorów”. Ukazała się bardzo ciekawa oferta dla naszego miasta związana z melioryzacją tego terenu. Dofinansowanie do tego zadania wynosi 85%. Gdyby udało się połączyć trzy czy cztery stawy wędkarskie za basenem, wówczas powstałoby duże lustro wodne, które nazwane byłoby małym zalewem. W latach 2024 – 2029 ogłoszone będą dwa nabory rewitalizacyjne. Pierwszy dotyczyłby kompleksowego remont Parku Miejskiego „Chojniak”. Do lipca muszą być złożone odpowiednie dokumenty w tej sprawie. Na jesieni nabór wniosków zostanie rozstrzygnięty, zaś na wiosnę przyszłego roku inwestycja zostałaby rozpoczęta. Drugi dotyczyłby melioryzacji „Izydorów”. W przyszłym tygodniu Burmistrz będzie prowadził rozmowy w tej sprawie. Dokumentacja na to zadanie musi zostać tak sporządzona, aby udało się uzyskać odpowiednią dotację. Ponadto koniecznym będzie sprawdzenie, czy obecne dokumenty wystarczą Miastu na okazanie się właścicielem. Pani Markiewicz złożyła kolejne odwołanie dotyczące majątku „Izydory”. Burmistrz zaznaczył, że sytuacja z „Izydorami” jest jednoznaczna. Na początku bieżącego roku do Urzędu Miasta wpłynął prawomocny wyrok Sądu Najwyższego, mówiący, że cofnięta została decyzja Ministra Rolnictwa, która dawała prawo własności gruntu Pani Katarzynie Markiewicz. Na mocy tego wyroku prawo własności tego gruntu powróciło do Miasta. W chwili obecnej miasto wpisane jest w księgach wieczystych jako właściciel majątku „Izydory”. Pani Markiewicz na powyższy wyrok złożyła skargę. Kłamstwem jest wypowiadanie przez Panią Markiewicz opinii, że nie mogła dogadać się z miastem. Miasto dążyło do podpisania ugody, oferując Pani Markiewicz bardzo korzystne warunki. Propozycja miasta mówiła, o podziale majątku po połowie. Na taką propozycję nie przystała Pani Markiewicz. Burmistrz reprezentuje interesy miasta i jego obowiązkiem jest jak najlepsze negocjowanie warunków umowy. Miasto również będzie zmuszone wystąpić przeciwko Pani Markiewicz na drogę sądową, między innymi o zapłatę podatku za okres ośmiu lat za korzystanie z nieruchomości, której nie jest właścicielem. Być może sprawa zakończy się jeszcze w tym roku. Wyznaczony został komornik, który ma doprowadzić do przejęcia majątku przez miasto. Z chwilą przejęcia majątku, Burmistrz wystąpi do osoby zarządzającej hotelem z zapytaniem czy nadal chciałaby prowadzić swoją działalność? Poza tym Burmistrz będzie chciał poznać opinię radnych Rady Miasta w zakresie dalszego funkcjonowania ośrodka. Wówczas wspólnie zostanie podjęta odpowiednia decyzja. Pani Markiewicz składa wiele odwołań, które kończą się dla niej niekorzystnie. Sugeruje między innymi, że na tym terenie istniał park czy ogród kwiatowy. We wcześniejszym okresie miasto miało możliwość pozyskania środków w wysokości 5 mln. zł na wykonanie zalewu. Nie udało się jednak pozyskać tych środków ze względu na nieuregulowany stan prawny tego majątku. Jeżeli Pani Markiewicz zależy na dobru ośrodka, to wspólnie można tą inwestycję zrealizować.

- Pani Beta Kielak zapytała kiedy zostanie uruchomiona fontanna na skwerze miejskim?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta poinformował, że fontanna zostanie uruchomiona z dniem 1 czerwca.

- Pan Krzysztof Rosa zaznaczył, że mieszkańcy ulicy Ośredniej i Kanałowej zwracają uwagę na problem powstający w kanale burzowym obok rzeki Świder. Niepokojące jest co i skąd płynie kanałem burzowym. Należałoby szczegółowo przyjrzeć się tej sprawie i podjąć odpowiednie działania w tym zakresie.

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że w ostatnim czasie zarządził przeprowadzenie kontroli gospodarstw, które nie są podłączone do kanalizacji miejskiej oraz nie wywożą nieczystości płynnych. Takim osobom naliczane będą kary. Wcześniej nie można było takich osób ponieważ nie pozwalało na to obowiązujące prawo. Po zmianie przepisów takie możliwości istnieją i z pewnością będą one wykorzystywane. W pierwszej kolejności kontrolowana będzie ulica Południowa, w dalszej części ulica Na Skarpie oraz tereny wokół oczyszczalni. Burmistrzowi wiadomo jest, że na terenie naszego miasta są gospodarstwa, które nielegalnie są podłączone do kanalizacji. Stąd też zaplanowana w tym celu kontrola. Bez czystego środowiska na pewno nasze miasto nie będzie mogło się rozwijać pod względem turystycznym.

- Pan Robert Konstanciuk, w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Burmistrza Miasta dotyczącej inwestycji związanej z budową oczyszczalni ścieków, zapytał jakie firmy pytają się o wykonanie tego zadania i jakie składają w tej sprawie zapytania?

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że zapytania składają firmy chcące realizować taką inwestycję. Zapytania dotyczą głównie zakresu działania. Burmistrz nie jest w stanie obecnie udzielić inwestorom szczegółowych informacji ponieważ nie ma sporządzonej w tej sprawie specyfikacji. Na dzień dzisiejszy nie można określić jakie firmy do przetargu przystąpią.

Będąc przy głosie Burmistrz Miasta poinformował, że w dniu 29 maja br. na stadionie sportowym przy szkole odbędą się biegi połączone z Dniem Dziecka. Jest to druga edycja biegu „Grzmią pod Stoczkiem armaty”. Organizatorem biegu jest Miasto Stoczek Łukowski, Zespół Oświatowy, Miejski Ośrodek Kultury oraz LKS „Dwernicki”. Burmistrz zaprosił radnych na w/w imprezę. Ponadto w dniu 6 czerwca br. o godzinie 14. 30 w sali narad Urzędu Miasta odbędzie się spotkanie w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego. Do 2025 roku Miasto musi sporządzić plan ogólny. Burmistrz poprosił aby radni w tym spotkaniu uczestniczyli. W dniach 7 – 8 czerwiec odbędzie się w mieście 51 Międzywojewódzki Sejmik Wiejskich Zespołów Teatralnych. Dyrektor MOK przekaże radnym imienne zaproszenia na tą imprezę. W drugim dniu Sejmiku odbędzie się również na skwerze miejskim „Bitwa Regionów”. Burmistrz chciałby również spotkać się z radnymi w dniu 19 czerwca na spotkaniu z przedstawicielami firmy OX2 dotyczącym budowy wiatraków w mieście. Firma ta chciałaby w mieście wybudować dwa wiatraki. Na taką ilość pozwalają obowiązujące przepisy. Na dzień 20 czerwca br. na godzinę 15.00 planowana jest zaś sesja Rady Miasta. Poza tym w dniu 26 maja br. w sali Miejskiego Ośrodka Kultury odbędzie się koncert orkiestry dętej z okazji Dnia Matki. Burmistrz poinformował, że w miesiącu lipcu nie będzie sesji Rady Miasta. Kolejna sesja odbędzie się dopiero po 20 sierpnia br.

- Pan Bogdan Kania poprosił Burmistrza Miasta o przedstawienie informacji dotyczącej zamontowania windy w Zespole Oświatowym. Sporządzona została w tej sprawie stosowna dokumentacja oraz złożony został wniosek o dofinansowanie do PFRON-u. Czy są jakieś nowe informacje dotyczące tego zadania?

- Burmistrz Miasta wyjaśnił, że przy pomocy Pana Zbigniewa Wiśniewskiego w bardzo krótkim czasie udało się sporządzić projekt na tą inwestycję. Do dnia dzisiejszego nie został jednak ogłoszony konkurs na dofinansowanie tego typu zadań. Z chwilą ogłoszenia, Miasto przystąpi do takiego konkursu. Oczywiście trzeba będzie zabezpieczyć też środki jako wkład własny.

- Pan Piotr Rosa pogratulował i podziękował za wykonywanie inwestycji na ulicy 1 Maja oraz parkingu przy ulicy Dwernickiego. Są to ulice bardzo uczęszczane dlatego też wykonanie tych robót jest bardzo zasadne, głównie ze względów bezpieczeństwa. Pan Rosa zasugerował również aby zastanowić się nad poprawą bezpieczeństwa przy wyjeździe z ulicy Witosa na ulicę Dwernickiego. Szczególnie w okresie zimowym na tym skrzyżowaniu często dochodzi do kolizji. Czas, który pozostał do okresu zimowego należy wykorzystać w celu usprawnienia tej sytuacji. Szczególnie mieszkańcy prosili o zajęcie się tym problemem.

- Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że powyższy wniosek zostanie poddany analizie. Najlepszym rozwiązaniem byłoby chyba wykonanie przy skrzyżowaniu ulic progu zwalniającego.

- Pan Bogdan Kania po raz kolejny zapytał na jakim etapie jest sprawa dotycząca zamontowania luster bezpieczeństwa na skrzyżowaniu ulicy Wyzwolenia z ulicą Szkolną? Sprawa była już wielokrotnie poruszana w poprzedniej kadencji.

- Pan Marcin Sentkiewicz – Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wykonanie luster na tym terenie nie jest zależne od miasta. Urząd wystosował odpowiednie pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w tej sprawie. W odpowiedzi poinformowano, że temat zostanie pozytywnie załatwiony. Do dnia dzisiejszego problem nie został jednak rozwiązany. Nie wiadomo kiedy to nastąpi. Burmistrz ponownie wystąpi w tej sprawie do Dyrektora GDDKiA. Obecnie na terenie miasta przedstawiciele GDDKiA montują bezpieczne przejścia dla pieszych. Wykonywanych jest 7 takich miejsc, które zostaną odpowiednio oświetlone i pomalowane. Z pewnością prace te poprawią bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Koszt wykonania tego zadania wyniósł około 300 tys. zł.

Burmistrz Miasta odniósł się również do wniosku Pana Piotra Rosy. Prawdopodobnie na tym odcinku drogi trzeba będzie dokonać zmiany organizacji ruchu i zamontować próg zwalniający. Część mieszkańców nie chce jednak aby takie progi wykonywać. Przykładem może być tu ulica Lipowa.

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta przekazała radnym informację dotyczącą porządku obrad, a konkretnie punktu „Interpelacje i zapytania”. Wyjaśniła, że faktycznie w statucie miasta jest zapis, że porządek obrad obejmuje „w szczególności” punkt Interpelacje i zapytania. W 2018 roku zmieniły się jednak przepisy prawa w tym zakresie. W związku z tym zapis w statucie stał się bezprzedmiotowy i nie jest stosowany. Dlatego też porządek obrad sesji nie zawiera tego punktu. W związku z tym porządek obrad kolejnej sesji również tego punktu nie będzie zawierał. Radni mają jednak możliwość składać zapytania w punkcie „Wolne wnioski” i tak też na poprzednich sesjach było robione.

- Pan Robert Konstanciuk zaznaczył, że jeżeli w statucie są nieaktualne zapisy to należałoby zastanowić się nad aktualizacją statutu. W statucie miasta jest również zapis, że klub radnych może powstać z chwilą założenia go przez pięciu radnych.

- Sekretarz Miasta poinformowała, że zapis statutu dotyczący klubów radnych i Interpelacji i zapytań został zmieniony w 2018 roku. Obecny zapis statutu mówi, że klub radnych może być założony przez trzech radnych. Nie ma przeszkód i należy się z tym z tym zgodzić żeby statut miasta ze względu na kilka zmian statutu w całości zaktualizować.

- Pan Robert Konstanciuk stwierdził, że w tej sytuacji może warto byłoby na kolejnej sesji wprowadzić do statutu poprawki i w odpowiedni sposób go zaktualizować.

- Pani Hanna Domańska-Celej – Sekretarz Miasta zasugerowała, aby Rada Miasta w najbliższym czasie rozpoczęła prace nad nowym statutem. Należałoby opracować nowy statut miasta. Na pewno jednak nie da się tego zrobić do kolejnej sesji. Statut jest bardzo ważnym i obszernym dokumentem ustrojowym. Z pewnością jego stworzenie wymaga dużo pracy. Prace nad statutem można by rozpocząć od powołania z Rady Miasta komisji doraźnej, która wspólnie z pracownikami Urzędu Miasta współpracować będzie nad przygotowaniem statutu. Należy jednak podkreślić, że obecny, obowiązujący statut naszego miasta jest zgodny z prawem i nie zawiera żadnych sprzecznych z prawem uregulowań.

**Pkt. 16**

Wobec wyczerpania porządku obrad Pan Krzysztof Szczepańczyk – Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady II sesji Rady Miasta Stoczek Łukowski.
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